Teknika: Engineering and Sains Journal Volume 3, Nomor 1, Juni 2019, 1-6

INTEGRASI RISK BASED THINKING DENGAN PROCESS APPROACH DALAM PERENCANAAN DAN PENERAPAN SISTEM MANAJEMEN MUTU ISO 9001: 2015

Pongky Lubas Wahyudi¹, Dian Setiya Widodo²

Teknik Manufaktur Politeknik 17 Agustus 1945 Surabaya, Indonesia e-mail : ¹pongkywahyudi2017@gmail.com, ²diansetiyawidodo@yahoo.com

© 0

Diterima: 18 April 2019. Disetujui : 15 Juni 2019. Dipublikasikan : 30 Juni 2019
©2019 –TESJ Fakultas Teknik Universitas Maarif Hasyim Latif. Ini adalah artikel dengan akses terbuka di bawah lisensi CC BY 4.0 (https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

ABSTRAK

Penjaminan mutu dalam industri sangat penting dan menjadi perhatian utama untuk kelangsungan bisnisnya. Perusahaan dituntut untuk melakukan efisiensi di segala bidang dengan meningkatkan kualitas tenaga kerja dan produk yang dihasilkan dan hal tersebut dapat dilakukan dengan penerapan sistem manajemen mutu ISO 9001:2015. Salah satu perubahan signifikan dalam ISO 9001:2015 adalah peningkatan fokus pemikiran berbasis risiko dalam persyaratan perencanaan, peninjauan dan peningkatan sistem manajemen mutu (SMM) dan prosesnya. Hal ini dianggap sebagai tantangan yang signifikan untuk manajemen yang berusaha untuk mengimplementasikan risk based thinking yang berkaitan dengan SMM organisasi. Tujuan penelitian ini, menerapkan *risk based thinking* dengan pendekatan proses dalam mengidentifikasi potensi risiko, dampak dan tindakan pengendalian yang diperlukan terutama di departemen produksi. Metode yang digunakan pengumpulan data kualitatif dari berbagai sumber, seperti literatur. Data dikumpulkan dari hasil wawancara, diskusi dengan semua elemen organisasi dan langkah-langkahnya dalam menentukan tiap risiko di departemen produksi. Hasil diskusi akan dibandingkan dengan standar dan literatur yang ada. Unsur yang mendasari untuk melakukan risk based thinking diidentifikasi sebagai; proses/kegiatan organisasi, organisasi, budaya, kompetensi, manajemen, dan pihak yang berkepentingan. Hasil identifikasi risiko di departemen produksi terdapat 7 risiko dengan 1 risiko tingkat tinggi dan tidak dapat diterima (not acceptance). Rekomendasi perbaikan yang dilakukan adalah mengganti dies yang telah aus pada mesin injection moulding sehingga permasalahan tersebut dapat diselesaikan. Analisa risiko yang telah dibuat, disarankan untuk diperbaharui secara berkala minimal setahun sekali. Sedangkan rencana rekomendasi perbaikan yang dinilai berhasil dapat dilanjutkan dan dikembangkan, namun bila dinilai tidak berhasil disarankan untuk mencari rencana rekomendasi perbaikan yang lainnya.

Kata kunci: ISO 9001:2015, manajemen risiko, smm, risk based thinking

PENDAHULUAN

Pertumbuhan industri yang sangat pesat akhir-akhir ini merupakan tantangan terbesar bagi suatu perusahaan untuk memenangkan persaingan dan menjamin kepuasan pelanggan baik itu dari segi jasa ataupun produk yang dihasilkannya. Salah satu perusahaan manufaktur yang bergerak di bidang plastic injection moulding vang mempunyai berkembang keinginan untuk terus memposisikan perusahaannya sebagai perusahaan yang mampu bersaing dan berkembang secara berkelanjutan. Untuk mewujudkan keinginanya perusahaan telah banyak melakukan perubahanperubahan perbaikan disegala bidang dengan melakukan program continous improvement serta perusahan terus berupaya untuk

meningkatkan kinerja dari para karyawannya baik kinerja personal (individu) maupun kinerja dari organisasi organisasi yang ada didalamnya. Salah satu langkah awal yang diambil perusahaan adalah berusaha mendapatkan sertifikasi ISO 9001:2015 dari badan sertifikasi nasional dimana persiapan yang telah dilakukan berjalan dengan baik dan lancar walaupun memerlukan waktu yang agak lama. Perusahaan yang telah mendapatkan sertifikasi ISO 9001:2015 dikategorikan sebagai perusahaaan yang menghasilkan produk dan pelayanan terhadap pelanggan telah sesuai standar yang sudah diakui secara internasional. Proses selanjutnya diharapkan seluruh karyawan dapat menerapkan prosedur yang menjadi persyaratan standard ISO secara konsisten dan berkelanjutan.

Proses penting dalam implementasi ISO 9001:2015 adalah bagaimana merencanakan dan menerapkan manajemen risiko sebagai bagian dari *Risk based thinking* terhadap proses manufaktur yang diselenggarakan. *Risk based thinking* dievaluasi minimal setahun sekali untuk memastikan bahwa setiap risiko pekerjaan yang dilaksanakan dapat dimanage atau dikontrol dengan baik sehingga sistem manajemen mutu dapat selalu dipelihara dan dilaksanakan secara konsisten dan berkelanjutan.

Risk based thinking memungkinkan suatu organisasi untuk menentukan faktor yang dapat mempengaruhi keberlangsungan proses serta sistem manajemen mutunya, yang mengarah ke penyimpangan dari hasil yang direncanakan dan menempatkan usaha pencegahan meminimalkan efek negatif ketika risk muncul. Sebenarnya *Risk based thinking* adalah sesuatu hal biasa yang dilakukan dalam kehidupan sehari-hari seperti dalam merencanakan pekerjaan, sekolah dan berpergian dimana risiko yang akan terjadi tentunya selalu akan menjadi pertimbangan untuk diminimalkan terjadi atau dihindari dan mungkin saja ditiadakan.

METODE PENELITIAN

Metode yang dipakai dalam penelitian Integrasi Pemikiran Berbasis Risiko dengan *Process Approach* dijabarkan dalam 5 (lima) tahapan seperti pada Gambar 1.



Gambar 1. Flow Chart Metodologi Penelitian

Kelima tahapan tersebut : penetapan konteks organisasi; identifikasi risiko; analisa risiko; evaluasi risiko; dan penanganan risiko.

Harus dimanage oleh sumber daya manusia yang terlatih serta sebuah sistem yang dibangun dengan baik agar dapat membantu perusahaan secara kontinyu mengevaluasi kelemahan dan kekuatan yang dimilikinya, sehingga perusahaan akan memiliki struktur bisnis yang kuat dalam menghadapi setiap tantangan yang ada dan dapat bertahan dan terus berkembang dalam berbagai situasi dan kondisi.

Menentukan Konteks Organisasi

Penetapan konteks organisasi dapat mengacu pada rencana jangka panjang perusahaan, key performance indicator setiap departemen yang ada maupun visi dan misi perusahaan. Langkah-langkah dalam menentukan konteks adalah sebagai berikut:

a. identifikasi pihak berkepentinganb. menentukan issue internal dan eksternalc. harapan pihak-pihak berkepentingan

Identifikasi Risiko

Mengidentifikasi Risiko adalah proses melakukan pencarian, pengenalan dan pendeskripsian risiko yang dapat berdampak pada kemampuan perusahaan dalam mencapai tujuannya. Dalam hal ini setiap departemen melakukan identifikasi sumber potensi risiko dari setiap proses dan kegiatan yang ada menggunakan bantuan turtle diagram. Identifikasi potensi risiko mencakup kegiatan rutin, non rutin, darurat (emergency), Kegiatan seluruh karyawan yang di tempat kerja (termasuk sub kontraktor dan tamu), fasilitas di tempat kerja dan lain-lainnya. Langkahlangkah Proses Identifikasi Risiko adalah sebagai berikut:

- a. Menentukan unit risiko.

 Misalnya identifikasi risiko akan dilakukan di
 departemen produksi, maka *risk owner*-nya
 adalah departemen produksi.
- b. Memahami proses bisnis.
 Proses bisnis harus dipahami dengan baik ketika akan melakukan identifikasi risiko. Seluruh detail pekerjaan atau kegiatan pada satu unit bisnis perlu dikaji dengan dalam sehingga nantinya seluruh potensi risiko yang ada dapat teridentifikasi. Pada umumnya, proses bisnis terdiri dari 2 kelompok pekerjaan atau kegiatan, yaitu pekerjaan utama dan pekerjaan pendukung.
- c. Menentukan pekerjaan yang kritikal.
 Yang dikatakan kritikal adalah efek yang ditimbulkan oleh risiko yang ada dapat mengganggu atau bahkan berhentinya suatu pekerjaan atau dengan kata lain aktivitas pekerjaan tersebut tidak berjalan sebagaimana mestinya.
- d. Menentukan bentuk-bentuk kerugian yang mungkin terjadi.

- Kerugian yang terjadi pada orang misalnya : cedera, sakit, meninggal dan berhenti bekerja
- Kerugian pada barang misalnya : hilang, rusak, aus, tidak sesuai, terbakar, kualitasnya jelek, dicuri dan diselewengkan.
- e. Menentukan penyebab risiko terjadi :
 - Faktor manusia misalnya : selera, kompetensi, moral.
 - Faktor teknologi misalnya : kesesuaian, keusangan, kualitas.
 - Faktor alam misalnya : bencana alam, cuaca, kelembaban, kondisi alam.

Analisa/Penilaian Risiko

Penilaian risiko dilakukan dengan mempertimbangkan :

- a. Tingkat kejadian (occurence): nilai perkiraan seberapa besar kemungkinan kejadian tersebut dapat terjadi.
- b. Tingkat keseriusan dampak (*severity*) : nilai perkiraan seberapa besar dampak dari kerugian yang di timbulkan.
- c. Penilaian risiko dapat diperoleh dengan rumus:

 $NILAI RISIKO = OCCURRENCE \times SEVERITY$ (1)

Evaluasi Risiko

Mengevaluasi Risiko adalah proses untuk membandingkan hasil dari analisa risiko dengan menetapkan kriteria apakah level dari risiko tersebut tergolong dalam risiko yang dapat diterima atau tidak. Jika risiko berada pada level yang tidak dapat diterima (not acceptable) maka harus ditentukan rencana tindakan perbaikan.

Risiko berada pada level yang dapat diterima (acceptable) apabila:

- 1. Hasil penilaian/evaluasi level risiko rendah sehingga tidak memerlukan penanganan khusus;
- 2. Tidak ada penanganan untuk risiko;
- 3. Biaya penanganan lebih tinggi daripada nilai manfaat yang diperoleh;
- 4. Peluang dari adanya risiko tersebut lebih besar dari dampaknya.

Langkah evaluasi dilakukan untuk memastikan bahwa tidak semua risiko yang teridentifikasi memerlukan rencana penanganan lebih lanjut.

Unit kerja sebagai penanggung jawab validasi risiko yang hasil validasi itu nantinya akan digu-nakan untuk membuat dan menetapkan rencana pengendalian sistem untuk menurunkan kemung-kinan terjadinya risiko ataupun menurunkan dampak terjadinya risiko.

Penanganan Risiko

Hierarki penanganan/pengendalian risiko adalah sebagai berikut:

a. Menghindari risiko (avoid):

Menghilangkan kegiatan/proses yang menimbulkan dampak risiko terhadap mutu, di luar kemampuan organisasi untuk menanggungnya.

b. Mengurangi risiko:

Mengurangi tingkat kejadian (occurance) atas suatu risiko dapat dilakukan dengan cara berupa pelatihan, perbaikan proses, penambahan prosedur baru. Mengurangi tingkat keseriusan dampak (severity) atas suatu risiko dapat dilakukan dengan cara berupa menyediakan cadangan sumber daya, membeli alat baru.

c. Mengalihkan/sharing beban risiko:

Risk Owner dapat memutuskan untuk mengurangi impact suatu risiko dengan cara mengalihkan atau membagi beban risiko kepada pihak lain (misal: outsourcing, asuransi, subcontractor.).

d. Menerima risiko:

Mempertahankan risiko pada tingkat saat ini. pilihan ini dapat dilakukan untuk risiko yang mempunyai level risiko sangat rendah.

HASIL DAN PEMBAHASAN

Tahap 1: Menentukan Konteks

a. Identifikasi Pihak Berkepentingan

Mereka yang memberikan risiko signifikan terhadap keberlanjutan organisasi (jika kebutuhan dan harapan mereka tidak dipenuhi) disebut sebagai Pihak yang berkepentingan. Hasil ketetapan organisasi mengenai hal yang relevan perlu disampaikan ke pihak berkepen-tingan untuk mengurangi risiko tersebut. Dalam melakukan identifikasi pihak berkepentingan, langkah awal yang harus dilakukan adalah melakukan diskusi internal dengan semua pihak untuk membuat dan memutuskan daftar pihakpihak yang berkepentingan sebagimana pada Tabel 1.

Tabel 1. Daftar Pihak Berkepentingan

1 8
Daftar Pihak Berkepentingan
Direksi/Owner
Karyawan
Pemerintah
Supplier
Customer

b. Menentukan Issue Internal dan Eksternal

Kemampuan organisasi untuk mencapai hasil yang diharapkan dari sistem manajemen mutunya, dipengaruhi oleh pemahaman yang baik tentang masalah eksternal dan internal yang relevan dengan tujuan strategis organisasi. Data tentang masalah eksternal dan internal dapat dikumpulkan dari berbagai sumber, seperti melalui : rapat atau pertemuan dengan instansi/departemen terkait, pertemuan dengan

vendor atau supplier, pertemuan internal organisasi yang terdokumentasi, pertemuan dengan masyarakat sekitar, pertemuan dengan pelanggan dan pihak yang berkepentingan terkait, sehingga didapatkan hasil pada Tabel 2.

Tabel 2. Issue Internal dan Eksternal

Issue Internal	Issue Eksternal
1. Sumber daya	1. Kebijaksanaan Pemerintah
-Karyawan/pekerja	2. Hubungan Sosial
-Mesin	3. Kemampuan Supplier
- Sarana dan Prasarana	4. Perkembangan Teknologi
2. Kemampuan Internal	5. Keluhan Pelanggan

Kemudian Manajemen Representative dan Top Manajemen melakukan penilaian level risiko, berikut Tabel 3 hasil penilaian risiko pada issue internal dan eksternal.

Tabel 3. Penilaian risiko Issue Internal dan Eksternal

Tabels	. Fermalan Hisiko issue internal dan Eksternal
Level	Deskripsi
Tinggi (T)	Issue Internal dan eksternal tersebut berpotensi mengakibatkan berhentinya operasional Issue Internal dan eksternal tersebut berpotensi mengakibatkan pelanggaran atas undang - undang yang berlaku termasuk lingkungan yang ditimbulkan operasional perusahan
Sedang (S)	Issue Internal dan eksternal tersebut berpotensi mengakibatkan berhentinya operasional sebagian kecil proses bisnis perusahaan Issue Internal dan eksternal tersebut mempengaruhi kebijakan perusahaan jangka pendek baik secara aspek bisnis dan aspek lingkungan
Rendah (R)	Issue Internal dan eksternal tersebut tidak mempengaruhi secara langsung jalannya perusahaan namun perlu perhatian. Issue Internal dan eksternal tersebut mempengaruhi kebijakan perusahaan jangka panjang baik secara aspek bisnis dan aspek lingkungan

c. Harapan Pihak-Pihak Berkepentingan

Untuk memahami kebutuhan dan harapan pihak-pihak berkepentingan, beberapa kegiatan dan metode yang dilakukan adalah : melakukan survei pelanggan, melakukan pemeriksaan order yang masuk, benchmarking dengan perusahaan serupa, meninjau persyaratan undang-undang dan kepatuhan terhadap hukum dan peraturan terkait, memonitor kebutuhan, harapan dan kepuasan pelanggan mengenai kesesuaian, harga, ketersediaan atau pengiriman, kesepakatan dengan kelompok masyarakat atau organisasi non-pemerintah. kewaiiban vang timbul perjanjian berdasarkan kontrak dengan organisasi, dan kebijakan organisasi untuk karyawan. Hasilnya didapatkan pada Tabel 4.

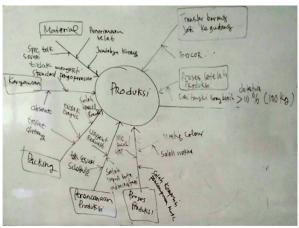
Tahapan selanjutnya adalah merangkum daftar pihak berkepentingan, issue internal dan eksternal dan harapan pihak-pihak berkepentingan di dalam suatu Tabel 5 dimana ditambahkan peluang, potensi dan dampak risiko dan level risikonya.

Tahap 2 : Identifikasi Risiko

Identifikasi risiko dilakukan dengan langkah-langkah menentukan unit risiko, memahami proses bisnis, menentukan aktivitas yang krusial, menentukan bentuk kerugian yang dapat terjadi, dan menentukan penyebab terjadinya risiko manusia : kompetensi, moral, selera, serta teknologi. Ke semua kreteria di atas dituangkan dalam turtle diagram lewat brainstorming untuk memvisualisasikan dan dapat dengan mudah dipahami dan dimengerti.

Tabel 4. Harapan Pihak-Pihak Berkepentingan

Pihak Berkepentingan	Harapannya
	Jaminan kesehatan kerja
Karyawan	Jaminan keamanan dan keselamatan ker-
Kaiyawaii	ja
	Jaminan kesejahteraan ekonomi
	Jaminan kualitas
	Jaminan ketersediaan barang
	Jaminan ketepatan pengiriman
Pelanggan	Jaminan harga kompetitif
	Jaminan pelayanan yang baik dan respon
	yang cepat
	Bersertifikasi ISO
	Kebijaksanaan pemerintah yang men-
	dukung industri
	Peningkatan image perusahaan
	Lingkungan sekitar yang aman dan kon-
	dusif
	Komunikasi dan hubungan yang baik
Direksi / Owner	dengan masyarakat di sekitar
Direksi / Owner	Peluang pekerjaan
	Harga yang kompetitif
	Pertumbuhan laba
	Perluasan pasar dan penjualan
	Team work yang solid
	Sumber daya yang memadai, kompetitif
	Awareness karyawan
Supplier	Pembayaran sesuai jadwal
Suppliel	Order berkelanjutan
	Pemenuhan UU No. 13 tahun 2003
	Pemenuhan regulasi baik Propinsi dan
Pemerintah	Kabupaten (lokal)
	Kepatuhan pembayaran pajak dan pen-
	gurusan perijinan (lokal)



Gambar 2. Identifikasi Risiko dengan Turtle Diagram

Tabel 5. Konteks Organisasi

				KONTEKS	ORGANISASI		disetujui	dibuat
		K	lausu14.1 ISO 9001 : 201:	5 (Mema hami Orsznisasi & Kont	elcenus)		\dashv	
				5 (Memahami kebutuhan dari pih	* /		⊣	
						KT-NPRev.0 (Date : 10-6-20	19) Direktur	MR.
No.	Concern	Isu	Pihak	Kebutuhan & Harapan	Potensi Resilco	Dampak Resiko	Level	Peluang
MO.	Concern		Berkepentingan	Pihak Berkepentingan	Potensi Kesiko	Dampak Resiko	Tevel	renung
1.	Isu Eksternal	- Kebijalan	- Diraksi /	 Kebijalan Pemerintah 	 Ketatnya aturan 	 Perusahaan menjadi 	R	-
	I su Politik dan	Pe mer intah	Owner	yang mendukung	perijinan, kepatuhan	sulit berlæmbang		
	Lega1	terhadap	- Karyawan	- Jaminan kesehatan kerja	pajak dan aturan	 Terkena sanksi jika 		
		industri		- Jaminan keamanan dan	terkait lainnya	tidak mematuhi		
				keselamatan kerja	Kenaikan UMK	 Meningkatnya biaya 	R	-
				 Jaminan kesejahteraan 		operasional untuk		
				ekonomi		alokasi upah karyawan		
			- Pemerintah	- Pemenuhan UU No. 13				
				tahun 2003				
				- Pemenuhan regulasi baik				
				Propinsi dan Kabupaten				
				 Kepatuhan pembayaran 				
				pajak dan pengurusan				
				perğinan (lokal)				
	Isu Eksternal	 Hubungan 	- Direksi /	- Peningkatan image	 Tidak menjalankan 	Citra Perusahaan	R	-
	Sosia1	sosia1	Owner	perusahaan	program CSR	se makin buruk		
				 Lingkungan sekitar yang 		 Hubungan dengan 		
				aman dan kondusif		lingkungan menjadi		
				 Komunikasi dan 		kurang baik		
				hubungan yang baik				
				dengan masyarakat di				
				sekitar perusahaan				
				 Peluang pekerjaan 				
3.	Isa Eksternal	- Perkembang	an - Direksi/	- Harga yang kompetitif	 Semakin tinggi dan 	Omset perjualan	R	-
	Kompetitor	teknologi	Owner		banyaknya kompetitor	menurun		
	Isa Eksternal	- Ketidakman		- Pembayaran sesuai iadwal	Proses produksi terhambat	* Buffer stock material	R	•
	Supplier	n supply bah	1821 /	jadwai	ternamoat	/produk tidak	I	

Tahap 3: Analisa/Penilaian Risiko

Penilaian risiko dilakukan dengan mempertimbangkan Tingkat kejadian (occurence): nilai perkiraan seberapa besar kemungkinan kejadian tersebut dapat terjadi dan Tingkat keseriusan dampak (severity): nilai perkiraan seberapa besar dampak dari kerugian yang ditimbulkan, dapat dideskripsikan pada Tabel 6.

Tabel 6. Tabel Severity

Nilai	1	2	3	4	5		
Financial	0-20 juta	21-50 juta	51-100 juta	101-250 juta	> 250 juta		
Reputasi			publisitas jelek	publisitas	publisit as		
organisasi	di internal di media lokal		di media	jelek di	jelek di media		
	perusahaan		propinsi	media	internasional		
				nasional			
Produksi	si Pabrik Pabrik		Pabrik	Pabrik	Pabrik		
	beroperasi beroperasi		beroperasi tidak	shutdown	shut down		
	normal	normal	normal, per lu	dengan	dengan		
	dengan	dengan	perbaikan	kerusakan	kerusakan		
	gangguan	gangguan yang	dengan	yang	yang		
	tidak berarti	menyebabkan	menurunkan	memer lukan	memerlukan		
		perbaikan di	rate produksi	perbaikan	perbaikan		
		tempat		selama 5 hari	lebih dar i 5		

Kriteria tingkat kejadian (Occurence), dapat dideskripsikan pada Tabel 7.

Tabel 7. Tabel Occurence

Nilai	Kriteria	Frekuensi
1	Hampir tidak pernah terjadi	1 kali dalam setahun
2	Mungkin terjadi	2-3 kali dalam setahun
3	Jarang terjadi	4-6 kali dalam setahun
4	Sering terjadi	7-11 kali dalam setahun
5	Hampir pasti terjadi	lebih dari 11 kali dalam setahun

Hasil penilaian risiko yang telah dilakukan ditampilkan pada Tabel 8.

Tabel 8. Hasil Penilaian Risiko

			Severity										
	Keterangan		Tidak signifikan	kecil	Sedang	Berat	Fatal						
		Nilai	1	2	3	4	5						
	Bobo		Bobot 1		5	6	15						
_	Hampir pasti	5	5	10	75	120	375						
nce	Sering	4	4	8	60	96	300						
ıre	Jarang	3	3	6	45	72	225						
Occurence	Mungkin	2	2	4	30	48	150						
0	Hampir tidak pernah	1	1	2	15	24	75						

Jika dari hasil penilaian risiko didapatkan angka yang sama perkalian antara tingkat kejadian dan keparahan maka perusahaan mengambil tindakan untuk mengurangi tingkat keparahan terlebih dahulu.

Tahap 4: Evaluasi Risiko

Evaluasi risiko dilakukan dengan membandingkan kriteria dalam standar dengan tingkat risiko yang ada. Langkah selanjutnya hasil tingkatan risiko yang ada dari beberapa risiko yang telah ditetapkan dibuat tingkatan prioritasnya (tugas manajemen organisasi). Jika tingkat risiko yang ditetapkan levelnya rendah, maka risiko tersebut masuk ke dalam kategori yang dapat diterima (acceptable) dan tidak memerlukan penanganan atau pengendalian khusus tetapi hanya memerlukan pemantauan saja.

Tabel 9. Kriteria Tingkat Risiko

Tingkat resiko	Nilai	Kriteria	Action Plan / Reccomended Action
Sangat rendah	1-2	Acceptable	1. Melakukan monitoring
Rendah	3-5	Acceptable	Melakukan monitoring Menetapkan tambahan pengendalian/ merevisi prosedur
Sedang	6-24	Not Acceptable	Menentukan tindakan pengendalian Pemantauan pelaksanaan pengendalian setiap 3 bulan
Tinggi	45-72	Not Acceptable	Menentukan tindakan pengendalian Pemantauan pelaksanaan pengendalian setiap 2 bulan
Ekstrim	75-375	Not Acceptable	Menentukan tindakan pengendalian Pemantauan pelaksanaan pengendalian setiap 1 bulan

Tahap 5: Pengendalian Risiko

Hasil dari tahapan identifikasi, analisis, evaluasi, dan mitigasi/perlakuan risiko adalah berupa dokumen Daftar Pengendalian Risiko dalam Tabel 10.

Tabel 10. Daftar Pengendalian Risiko

				D	ΑF	TA	R P	ENG	ENDALI	AN RI	ESIK	0				FR	M-MR-08/Rev dibuat	disetuj
		Departeme	n : Produksi			_							_	Tai	resal : 1	-7-2019	_	
		IDENTIFIC	ASI RESIKO		PI	ENIU	MAN RI	SKO	PENGENO	DALIAN RES	NKO				EVA	LUASI RES	KO	
No		al/ Disternal	Potensi	Dampak	Penilaian Ris			. Tindakan Saat	Rekaman	Batas Waktu		Hasi	I Revie	-	Tingkat	Rekomenda	Batas Waktu	
	issue intern	ar/ Usterna	Resiko	Resiko	Oα	Sev	Bobot	Nilai Resiko	Ini	Kekaman	Evaluasi dan PIC	0α:	Sev	Bobat	Nilai Resiko	Resiko	si Tindakan	Evalua: dan Pi
1	to internal femanspoin internal	SOM	Kotidaktersediaa e material untuk proses produksi	Produksi terlembet	2	3	\$	30	Menyaphan material lebh awal dari jadwal produloi	Kertusteek material	1 tehan/ Produkti	1	1	3	3	Ac coptance		
		fingkat produktifites	Hasilproduksi Siduk sessui dangan quantity onder	PO tátali terpénuhi	2	3	s	30	Penanbahan telesansi quantity order	Laporan hasil produké	1 tahun/ Produksi	1	1	5	5	Ac ceptance		
		SOM	Coxalahan Sot Eng parameter	Produk gegel	2	2	1	•	Diskulan Delly setting parameter	HM-MOV-06	1 tahun/ Produksi	1	2	1	2	Acceptance		
		SOM	Mesin/diesrusik	Stop line	4	3	S	8	Dilakukan pengecikan, persuatan dan perbakan mesin/das setiap sebalum proses (sast off)	Laporan Perawatan Idan Perbaikan	1 tehen/ Produksi	2	2	5	10	Not Acceptance	Dilakukan pengantian dies untuk yang sudah aus	Juli 2021 Imam
		SOM	Cossistan Vicing material	Produk gegel	2	2	1		Dibustian Procedur Standart Mining Material	507-710-01	1 tehun/ Produké	2	2	1	4	Ac coptance		
	to internal femampuan internal	SOM	Mesil risat tidak Bahus uji, senifikasi dan validasi	Pomonuhan sample produk bass gagd	2	2	1	4	Molaliskan peroncanaanniert lebih tepat dan riset slang	Lombar Portinbanga n Produk Baru	1 tahun/ Produksi	2	2	1	4	Ac ceptance		
		SOM	Hesil mass pro produk baru tidak sessai dangan hasil talal	Produk gegel	2	2	1	4	Laporan hadi trid (sebagai accian masa pro) disi dengan kingkiap dan detal	Lembar Portinbanga n Produk Baru	1 tahun/ Produksi	2	2	1	4	Acceptance		

PENUTUP

Hasil identifikasi risiko di departemen produksi terdapat 7 risiko dimana 1 risiko yang tingkat risikonya tinggi dan tidak dapat diterima (not acceptance). Rekomendasi perbaikan yang dilakukan adalah mengganti dies yang telah aus pada mesin injection moulding sehingga permasalahan tersebut dapat diselesaikan.

Analisa risiko yang telah dibuat, disarankan untuk diperbaharui secara berkala minimal setahun sekali. Rencana rekomendasi perbaikan yang dinilai berhasil dapat dilanjutkan dan dikembangkan, namun bila dinilai tidak berhasil disarankan untuk mencari rencana rekomendasi perbaikan yang lainnya.

DAFTAR PUSTAKA

- Chiarini, A. (2017). Risk-based thinking according to ISO 9001: 2015 standard and the risk sources European manufacturing SMEs intend to manage. *The TQM Journal*, 29(2), 310–323.
- Hadisaputra, S., & Kusumah, L. H. (2017). Implementasi Manajemen Risiko Berbasis ISO 9001: 2015 dan ISO 31010: 2009 Pada Usaha Jasa Konsultasi dan Pelatihan Di PT BSU Penerapan Fault Tree Analysis (FTA) Dan Failure Mode And Effect Analysis (FMEA). *Prosiding SENIATI*, 3(2), 41–49.
- Hrbackova, L. (2016). Risk-based thinking in the production process using the methods of quality assurance matrix and the FMEA Process. *Journal of Systems Integration*, 7(1), 21–28.
- ISO. (2015). *ISO 9001:2015. Quality Management System Standard*. Geneva: International Organization for Standardization (ISO).
- ISO. (2018). *ISO 31000:2018. Risk Management-Guideline*. Geneva: International Organization for Standardization (ISO).
- Sæstad, M. (2017). Risk-Based Thinking in Quality Management, an ISO 9001: 2015 Requirement: A case study to identify underlying elements enabling risk-based thinking in organizations. Universitetet i Agder; University of Agder.
- Sanongpong, K. (2009). Automotive product realization; a process-based management. Proceedings of the International MultiConference of Engineers and Computer Scientists. 2.